**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-05 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-09/23 в отношении адвоката**

**С.Ю.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-09/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 22.08.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба генерального директора ООО «…..» З.А.В. в отношении адвоката С.Ю.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат не исполнял в полном объеме принятое поручение, предусмотренное соглашением № 22-11/СЮВ от 22.11.2021 г., в частности, не представил доверителю правовое заключение и алгоритм возврата похищенных денежных средств; не предоставлял отчеты в соответствии с условиями соглашения; не вернул часть неотработанного гонорара, а также включил в соглашение по уголовному делу условие о гонораре успеха.

 29.08.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 07.09.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3768 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 28.09.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 24.10.2023г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

24.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

24.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.Ю.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем ООО «…..», которые выразились в том, что адвокат:

* не исполнял в полном объеме принятое поручение, предусмотренное соглашением № 22-11/СЮВ от 22.11.2021 г., в частности, не представил доверителю письменное правовое заключение, не оказывал доверителю предусмотренной п. 1.2 соглашения юридической помощи по представлению его интересов в гражданском и арбитражном судопроизводстве;
* не предоставлял еженедельные отчеты доверителю о ходе исполнения поручения в соответствии с условиями п. 4 дополнительного соглашения № 1 от 24.08.2022 г.;
* не вернул часть неотработанного гонорара после расторжения соглашения по инициативе доверителя 06.12.2022 г.

04.12.2023г. от адвоката поступило несогласие с заключением квалификационной комиссии (с приложением документов).

Заявитель в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, подтвердил доводы, изложенные в письменном несогласии с заключением квалификационной комиссии. Пояснил, что в связи с увеличением объема выполняемой работы и выполнением дополнительной юридической помощи согласно п.3.2 заключенного соглашения было необходимо увеличить размер гонорара. Указал, что факт осуществления второго платежа подтверждает предоставление адвокатом правового заключения заявителю. Утверждал, что к моменту отмены поручения им был полностью исполнен предмет соглашения. Полагал, что предоставлял требуемые дополнительным соглашением от 24.08.2022 года отчеты своевременно и надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства, адвокатом не были предоставлены надлежащие и достоверные доказательства своевременной подготовки и предоставления доверителю письменного правового заключения. К моменту расторжения соглашения адвокатом поручение было исполнено лишь частично, что признал адвокат в ходе заседания Совета. Обязанность по возврату адвокатом неотработанной части гонорара им не исполнена. Квалификационной комиссией верно установлены нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем ООО «…..»

 Совет приходит к выводу о применении к адвокату меры дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем ООО «…..», которые выразились в том, что адвокат:
* не исполнял в полном объеме принятое поручение, предусмотренное соглашением № 22-11/СЮВ от 22.11.2021 г., в частности, не представил доверителю письменное правовое заключение, не оказывал доверителю предусмотренной п. 1.2 соглашения юридической помощи по представлению его интересов в гражданском и арбитражном судопроизводстве;
* не предоставлял еженедельные отчеты доверителю о ходе исполнения поручения в соответствии с условиями п. 4 дополнительного соглашения № 1 от 24.08.2022 г.;
* не вернул часть неотработанного гонорара после расторжения соглашения по инициативе доверителя 06.12.2022 г.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката С.Ю.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов